



Use of Polish farm level data for policy analysis

Zbigniew Floriańczyk Polski FADN

PACIOLI 23, 28TH OF SEPTEMBER 2015, BELGRADE

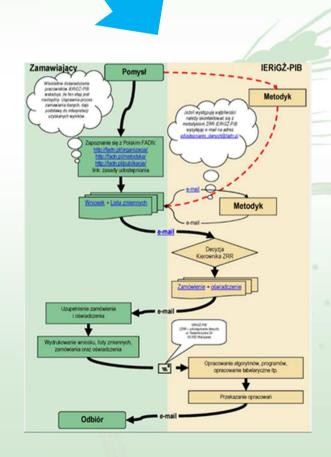
Polish FADN data clients

- Ministry of Agriculture and Rural Development
 - Research society: external and internal
 - Commercial users

Research and commercial users

Use public access database or define and order data





MARD fields of information needs

Strategic planning

Optimisation of agricultural policy measures

Political dialog

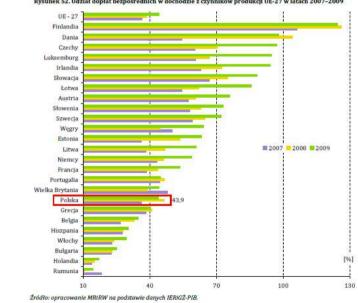
Strategic Planning by MARD and FADN

Long term processes related to structural changes and farm performance:

Direct indicators
of farm
performance
and indirect base
for long term
analysis

Rolnej nie ma lepszego i skuteczniejszego narzędzia stabilizacji dochodów niż płatności bezpośrednie, bo to one w 60% tworzą dochody rolników w UE (w Polsce w około 54%, ale ze względu na phasing-in poziom ten wzrasta). Udział łącznej kwoty dopłat bespośrednich obejmujących transfery unijne i krajowe w rolnictwie polskim w latach 2005-2009 był zbliżony do przeciętnego poziomu UE-27. W grupie państw o najwyższym poziomie wsparcia znalazła się Finlandia, w której łączna kwota dopłat jest wyższa od dochodu z czynników produkcji. Istotne jest jednak to, że w chwili obecnej nie ma w UE państwa, w którym udział płatności bezpośrednich nie byłby rozstrzygający dla wolumenu uzyskiwanego dochodu.

Rysunek 52. Udział dopłat bezpośrednich w dochodzie z czynników produkcji UE-27 w latach 2007-2009



Optimisation of agricultural policy measures and FADN (1)

Constructing of new national regulations

Examples from practice: **Support to** national measure of farmers income stabilisation

USTAWA

z dnia

o Funduszu Wzajemnej Pomocy w Stabilizacji Dochodów Rolniczych

Art. 1. Ustawa reguluje tworzenie, zadania, zasady finansowania, organizacje i funkcjonowanie Funduszu Wzajemnej Pomocy w Stabilizacji Dochodów Rolniczych, zwanego dalej "Funduszem"

Art. 2. W celu stabilizacji dochodów producentów rolnych w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie platności oraz podmiotów prowadzacych działalność w zakresie polowu ryb w wodach śródladowych lub morskich, zwanych dalej "producentami rolnymi" z prowadzonej przez nich działalności rolniczej, tworzy się Fundusz

Art. 3. 1. Wplaty na Fundusz sa naliczane, w wysokości 0,2% wartości netto, od:

- 1) żywych świń, bydła, koni, owiec, kóz, królików i drobiu,
- 2) zbóż, rzepaku, rzepiku, roślin straczkowych, kukurydzy, owoców i warzyw, ziemniaków, buraków cukrowych, tytoniu i chmielu
- mleka.
- bedacych przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i ushig zwanich dalei produktami rolnimi"
- 2. Do wolat na Fundusz sa obowiązane podmioty bedace podatnikami podatku od towarów i usług w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.2), które:
- 1) skupują produkty rolne, z wyłączeniem mleka, w celu ich przetworzenia, odsprzedaży lub wywozu poza terytorium Rzeczypospolitei Polskiei;
- 2) skupują mleko w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 50 i 1272);

Nuniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od odó fizycznych. Zmiany tektu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszoce w Dr. U. z 2012 r. poz. 1342, 1448, 1529 i 1350 z 2013 r. poz. 35, 1027 i 1608 oraz z 2014 r. poz. 31, 21, 1171 i 1622.

raku zapłaty od podmiotu prowadzącego działalność w zakresie kupu, uboju lub przetwórstwa produktów rolnych za zbyte produkty

beda naliczane, w wysokości 0.2% wartości netto żywych świń, c. kóz, królików, drobiu, ryb. zbóż, rzepaku, rzepiku, roślin rydzy, owoców, warzyw, ziemniaków, buraków cukrowych, tytoniu, będących przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu ów i usług

pochodzącymi z systemu zbierania i wykorzystywania danych spodarstw rolnych (Polskiego FADN) za okres 2011-2013 obniżenie r. powyżej 30% w stosunku do średniego rocznego dochodu lat odnotowano w 1773 gospodarstwach rolnych (na 12 100 dzących rachunkowość rolną w ramach Polskiego FADN) i spadek ln zł. Przyjmując, iż rekompensaty byłyby wypłacone w wysokości ia dochodu, to wydatki na ten cel wyniosłyby w 2016 r. 69,9 mln zł ni dla ARR), a przy corocznym wzroście o 10% spadku dochodów łarstwach wydatki z tego tytułu w latach 2016–2025 szacuje się

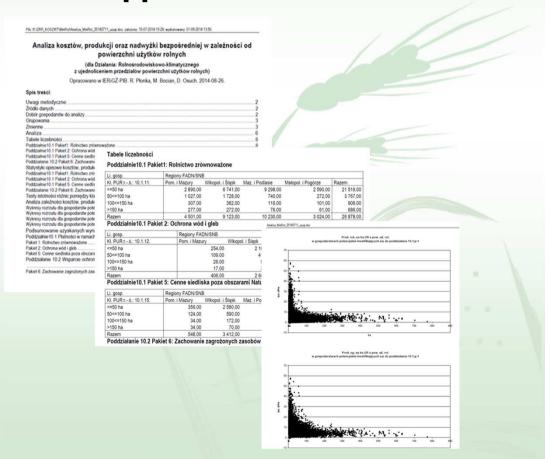
i Polskiego FADN znajduje się 738 073 gospodarstw rolnych W 2013 r. wystąpiły straty spowodowane wystąpieniem powodzi, huraganu, gradu i deszczy nawalnych, a indeks zmiany cen produktów rolnych oraz indeks zmian cen środków do produkcji rolnej zmienił się prawie o tę samą wartość (tj. 1,1% i 1,2%), co spowodowało spadek "nożyc cen" tylko o 0,1%. Do szacowania kwot rekompensat przyjęto warunki jakie miały miejsce w 2013 r.

Zgodnie z informacją Krajowej Rady Izb Rolniczych w latach 2011 i 2012 problemy z uzyskaniem zapłaty za zbyte produkty rolne miało 1724 producentów rolnych i dotyczyło to 605 podmiotów skupujących lub prowadzących przetwórstwo produktów zwierzęcych oraz 1119 podmiotów skupujących lub przetwarzających produkty roślinne, wśród których były podmioty objęte procesami upadłościowymi, tj. wobec których ogłoszono upadłość lub toczyło się postępowanie upadłościowe. Jednostkowa kwota niezaplaconych należności wynosiła od 1273 zl do 6800 zl. Przyjmując jednostkową kwotę niezapłaconych należności w wysokości 6800 zł, oznaczałoby to konieczność

Optimisation of agricultural policy measures and FADN (2)

Negotiation of rules of Common Agricultural Policy measures application

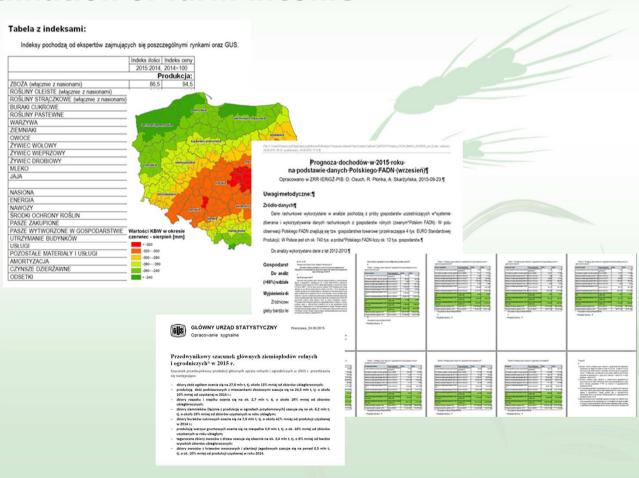
in Polish agriculture regarding agro-environmental schemes



Political dialog and FADN

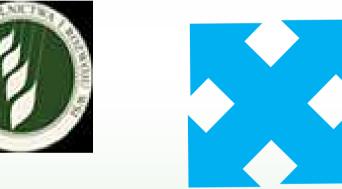
Information on farm performance and estimation of farm income

from practice:
Impact of drought on farm production and incomes



Process of communication with MARD

What?



Why?

How we can



What are the results

How to improve FADN efficiency in the field of economic analysis

- What kind of analysis are you requested to prepare? we may expect that if it is related to EU policy other colleagues will have to do the same
- ➤ Is it possible to share the metedology ideas and problems you experienced? in the process of specific analysis preparation elaboration of concept is critical and time consume.
- Pacioli as a good practice to exchange our experience but it is not so frequent as one could wish.

Communication experience with administration bodies for example budget planning or ETO would as well be of interest of our community

Your experience and good practices are welcome!